

동사 ‘commit’ 보충어 구조 패턴 변화 연구: 말뭉치 자료를 중심으로

곽윤아 · 김종복(경희대학교)*

Kwag, Younah, and Jong-Bok Kim. 2016. “Changes in the Complementation Patterns of the Verb *Commit*: A Corpus-Based Perspective.” *The Journal of Linguistic Science* 77:1-20. The complementation patterns of the verb *commit* are quite complex, including ‘*commit* to V-ing’ and ‘*commit* to V-inf’ patterns. These two patterns behave differently in terms of syntax and semantics. This paper performs a corpus investigation to look into the authentic uses of these two complementation patterns and understand how they are different. The paper suggests that the verb’s dynamic or stative property plays a key role in choosing one of the two complementation patterns. Our corpus investigation indicates the ‘V-ing’ pattern is predominantly used in a dynamic context rather than in a stative context. We suggest that this difference in frequency has to do with the goal or direction oriented meaning of the preposition ‘to’, whose usages have increased in the present day English, as also suggested by Rudanko (2011). (Kyung Hee University)

Key Words

보충어 구조 패턴(complementation patterns), 통시적 (diachronic), 말뭉치 자료(COHA), 구문문법(construction grammar), 문법적 변화(grammatical changes)

* 주저자: 곽윤아, 교신저자: 김종복

1. 서론

영어에서 동사 commit은 (1)과 같이 ‘commit NP’, ‘commit oneself to NP’, ‘commit to NP’ 등 다양한 보충어 구조(complementation) 패턴을 가지는 것을 알 수 있다.

- (1) a. They **commit suicide** to avoid assassination. (COHA 1952 MAG)¹⁾
- b. He **commits himself to buying** the billboard pictures by selling his life on the installment plan. (COHA 1957 FIC)
- c. Donna Hall, the executive director of the Women Donors Network, a group of women who each **commit to give** away at least \$25,000 a year.
(COHA 2004 MAG)
- d. Microsoft must seriously **commit to making** an operating system that can work on any device. (COHA 2000 NEWS)

Kjellmer(1980), Denison(1998), Rudanko(1998)와 같은 학자들은 동사 commit이 전형적으로 동사구(verb phrase)를 보충어 구조로 선택한다고 주장하였다. 동사 commit의 대표적인 동사구 보충어 구조로 (2a)와 같은 동명사형(to V-ing)과 (2b)와 같은 부정사형(to V-inf)이 있다.

- (2) a. He said Robb's positions on most of the important issues were virtually identical to his own. But he would not **commit to voting** for a politician who acted as though voters could be so easily fooled. (COHA 1994 NEWS)
- b. I suggested that he **commit to do** something every day that is uncomfortable but healthy. (COHA 2005 MAG)

또한, (3)과 같이 동사 commit의 수동태형에서도 두 가지 패턴이 나타나는 것을 알 수 있다.

- (3) a. ... traditions, which had probably aorded subjects to many poets, before they

1) 본 논문에서 사용하는 말뭉치 자료인 Corpus of Historical American English(이하, COHA, Davies 2010-)는 Brigham Young University의 Mark Davies가 개발한 것으로 약 400만 어절(words of text)의 구어 또는 문어 자료를 포함한 자료로 본문에서는 COHA로 표기한다.

were **committed to writing** by the Cretan historians, to whom Diodorus refers.

(COHA 1824 NF)

- b. The magistral investigation resulted in the discharge of all the family but Chilion, who was **committed to answer** before the Supreme Court, which would sit the next week. (COHA 1845 FIC)

(3a-b)의 예문처럼 동사 commit의 수동태형인 'be committed to V-ing'형과 'be committed to V-inf'형 구조는 동사 commit의 통사적 속성과 의미적 속성에 따라 수동태 구문이라는 것을 알 수 있다. 이와 같은 동사 commit의 기본적 속성은 다음 장에서 자세히 살펴보겠다.

동사 commit는 의미와 용법이 다양하여 학습하기에 까다로우면서도 흥미 있는 연구대상이지만 연구가 부족한 상황이다. 또한 동사 commit 보충어 구조 패턴이 어떻게 구현되었는지에 대한 선행 연구도 미비한 상황이다. 본 연구는 역사 코퍼스인 Corpus of Historical American English(COHA) 말뭉치를 통하여 1820년대부터 2000년대까지 실제 언어 사용(usage)에서 동사 commit 보충어 구조 패턴 사용 변화를 살펴보는데 큰 의의를 두고 있다. 동사 commit 보충어 구조의 기본적 속성과 실제 언어 사용 빈도를 살펴봄으로써 추후 해당 패턴의 연구 방향을 모색하고자 한다.

2. 동사 commit의 보충어 구조 기본적 속성

2.1 통사적 속성

동사 commit 보충어 구조 패턴 'to V-ing'형과 'to V-inf'형의 통사적 속성을 통하여 두 패턴의 차이점과 공통점을 살펴보고자 한다. 두 패턴의 차이점은 오직 'to V-inf'형만 동사구 생략(VP ellipsis)이 허용되는 것이다. 이와 같은 속성을 살펴보기 위하여 예문 (4), (5)를 예문 (2)를 참조하여 재구성하였다.

- (4) a. ?I suggested that **he commits to do** something every day and you suggested that John **commits to** _____ too.

- b. *But he would not **commit to voting** for a politician and I would not **commit to _____**, also.

예문 (4a)의 to는 조동사 속성을 가지고 있어 동사구(do) 생략이 가능한 것으로 보아 부정사구(V-inf)를 이끄는 to는 조동사 속성을 가지고 있는 것을 알 수 있다(Chomsky 1981; Kim and Sells 2008; Quirk et al. 1985). 반면에, (4b) ‘to V-ing’형을 이끄는 to는 동명사(V-ing)를 생략할 경우 비문이 되기 때문에 ‘to V-ing’형의 to는 조동사 속성이 없는 것을 확인할 수 있다. ‘to’가 지니고 있는 다른 속성 때문에 예문 (5a)는 동사구(do)를 대용형(pro-form) ‘that’으로 대체할 경우 비문이 되지만 예문 (5b)는 동명사를 ‘commit to that’ 대용형으로 대체하여도 통사적으로 아무 이상이 없는 것을 알 수 있다.

- (5) a. *I suggested that he **commits to do** something every day and you suggested that John **commits to that** too.
 b. ?But he would not **commit to voting** for a politician and I would not **commit to that** also.

동사 commit 보충어 구조 ‘to V-inf’형에서 to는 조동사 속성을 가지고 있어 부정사를 보충어로 취하는 반면에 ‘to V-ing’형의 to는 전치사적 속성 가지고 있기 때문에 명사구를 보충어로 사용할 수 있는 것을 알 수 있다.

두 패턴의 공통점은 동사 commit 주어(matrix subject)에 의미역을 부여하고 있을 뿐만 아니라 보충어 구조의 의미상 주어에도 의미역을 부여하고 있다. 이는 표현되지 않는 주어가 있다는 것을 나타내기 위하여 전통적으로 보이지 않는 대명사(pronoun)를 의미하는 PRO요소를 설정하고 있다.

- (6) a. hei **commits** [PRO_i to do . . .]
 b. hei would not **commit to** [PRO_i voting . . .]

예문 (6a) 부정사는 ‘일에 전념하는 사람’과 (6b) 동명사는 ‘의사, 결정을 밝히는 사람’이라는 의미역을 부여하고 있다. 이는 통제원리(Control Principle)에 따라 동사 commit의 보충어 구조의 의미상 주어인 PRO가 commit의 주어와 서로 공지시(coindex)하고 있는 것을 알 수 있다.

2.2 동사 commit의 다양한 의미

이번 절에서는 동사 commit의 보충어 구조 패턴과 의미적 속성에 대하여 살펴 보았다. 서론에서 언급하였듯이 동사 commit은 여러 의미를 지니고 있으며 다양한 보충어 구조 패턴을 가지고 있다. Oxford English Dictionary(이하 OED, Simpson and Weiner 1989)을 통하여 본 연구와 관련된 동사 commit의 여러 의미와 보충어 구조 패턴을 다음 <표 1>에 정리하였다.

<표 1> 동사 commit의 다양한 의미와 보충어 구조(Simpson and Weiner 1989)

A	crime (trans). commit a crime , etc. to do something wrong or illegal
B	suicide (trans). commit suicide to kill yourself . . .
C	promise/say definitely (trans., passive) to promise sincerely that you will definitely do something, keep to an agreement or arrangement, etc. commit somebody/yourself (to something/ to doing something)
D	to give an opinion or make a decision openly so that it is then difficult to change it (trans.) commit yourself (to something)
E	money/time (trans.) commit something to spend money or time on something/ somebody
F	something to paper/writing (trans.) commit something to paper/writing to write something down

위의 OED(Simpson and Weiner 1989)에서 발췌한 의미와 유형을 살펴보면 동사 commit이 위와 같은 의미로 사용이 될 때는 타동사(transitive verb)로 사용되며 (a) ‘범죄를 저지르다’와 (b) ‘자살을 하다’의 의미일 때 ‘commit NP’형을 취한다. (c) ‘약속하다’ 의미일 때는 주로 수동태로 사용된다. (d)의사를 밝히다’의 의미일 때와 그 외의 의미일 때 ‘commit NP to V-ing’형과 ‘commit NP to V-inf’형을 취한다고 하였다.

OED(Simpson and Weiner 1989)를 통하여 살펴본 동사 commit의 다양한 의미와 보충어 구조 패턴을 말뭉치 자료를 통하여 실제 언어에서는 어떻게 구현이 되는지 살펴보았다.

(7) They **commit suicide** to avoid assassination. (COHA 1952 MAG)

(8) The school board yesterday refused to make an 11th-hour offer to avert the strike,

despite a statement by Gov. Walker that he is **committed to working** for more state aid for the schools this year. (COHA 1973 NEWS)

- (9) I've **committed myself to doing** a successful show with him. (COHA 1956 FIC)
 (10) Elizabeth, our daughter, is three years old, and we're **committed to spending** a lot of time with her. (COHA 1997 MAG)
 (11) which had probably afforded subjects to many poets, before they were **committed to writing** by the Cretan historians, to whom Diodorus refers. (COHA 1881 MAG)

예문 (7)은 commit이 ‘carry out’ (immoral act)의 의미를 가지고 있다. 예문 (8)-(10)은 commit의 ‘pledge’ 의미로 사용되었으며 (11)는 ‘something to writing’의 의미로 사용된 것을 알 수 있다. 위의 예문들에 언급된 commit 보충어 구조 패턴들의 공통점은 동사 commit의 주어에서 발견할 수 있다. 위의 예문들은 특정 사건(event) 또는 상황(situation)을 지시하고 있다. (7)는 they라는 사람들이 범죄를 저질렀는지에 대한 특정 사건 여부를 묻는 것이다.²⁾ (9)는 I라는 사람이 성공적인 공연을 하겠다고 한 상황의 주체를 나타낸다. 이렇듯 commit 주어는 특정 사건과 상황의 참여자를 나타내기 때문에 생물 명사(+animate)가 온다. 또한, commit 다음에 나오는 NP(PRO)는 보충어 VP와 직, 간접적인 관계를 가지고 있다. 위에 언급한 통제원리에 의하여 NP(PRO)는 보충어 VP 행위(action)의 주체가 된다.

3. COHA에서의 동사 commit의 보충어 구조 사용

3.1 말뭉치 자료

Rudanko(2012)는 TIME Magazine Corpus of American English(이하, TIME)과 Corpus of Contemporary American English(이하, COCA) 말뭉치 자료³⁾를 통하여 ‘commit oneself to V-ing’형과 ‘commit oneself to V-inf’형을 살펴보았다. 이 연구는 말뭉치 자료 크기가 작고 사용빈도가 낮으며 commit 보충어 구조의 다양한 패턴을 살펴보지 못하여 두 패턴 변화를 통시적으로 살펴보는 것에는 한계가 있다.

2) 본 연구에서는 언어학적인 측면에서의 의미로만 범위를 한정하겠다.

3) COCA 말뭉치 자료에서는 SPOKEN 장르만 살펴보았다.

이를 해결하고자 본 연구에서는 미국영어를 다룬 4억 단어 규모의 역사 코퍼스인 COHA를 통하여 실제 구현된 동사 commit의 보충어 구조 패턴을 살펴보았다. 1810년대부터 2000년대까지, 약 200년 동안 수집된 자료를 통하여 살펴보았다. 본 연구와 관련된 자료를 찾기 위하여 <표 2>와 같은 탐색문자열을 사용하여 검색하였다.

<표 2> COHA에 사용된 탐색문자열

[commit] to [v?i*]	[commit] to [v?g*]
[commit] [p*] to [v?i*]	[commit] [p*] to [v?g*]
[commit] [n*] to [v?i*]	[commit] [n*] to [v?g*]

동사 commit의 보충어 구조 패턴인 'commit to V-inf'형, 'commit to V-ing'형과 수동태형도 살펴보기 위하여 'commit pronoun to V-inf'형과 'commit to pronoun to V-ing'형 그리고 'commit NP to V-inf'형과 'commit NP to V-ing'형을 탐색문자열로 설정하여 검색하였다. 본 연구와 관련된 문자열이 총 345회(token) 사용되었으며 <표 3>를 통하여 검색된 패턴별 토큰을 세부적으로 살펴보았다. 'commit to V-inf'형 30회, 'commit to V-ing'형 57회로 나타났으며 'commit oneself to V-ing'형 31회와 'commit NP to V-ing'형 128회로 실제 언어 사용에서는 commit의 보충어 구조 패턴 중 NP의 생략 상관없이 'commit to V-ing'형이 더 많이 사용되고 있는 것을 알 수 있었다.⁴⁾

<표 3> COHA에서 사용된 commit의 보충어 구조 패턴 토큰

보충어 구조 패턴	검색된 토큰
commit to V-inf	30
commit to V-ing	57
commit oneself to V-inf	18
commit oneself to V-ing	31
commit NP to V-inf	81
commit NP to V-ing	128

4) 동사 commit을 여러 형태로 검색했을 때와 commit을 대표 어휘(lemma)로 설정하고 검색했을 때의 빈도차이가 크게 차이가 나지 않기 때문에 commit을 대표 어휘로 설정하여 검색하였다.

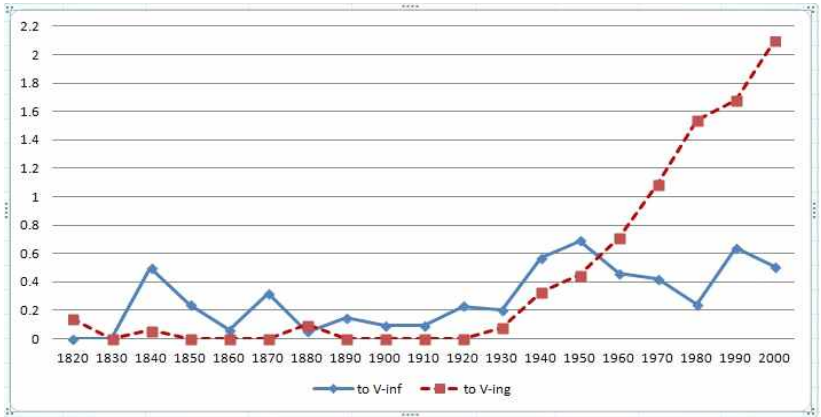
보충어 구조 패턴 사용 빈도가 증가와 감소를 반복적으로 하여 이 변화를 세밀하게 관찰하고자 10년 단위로 분류하여 살펴보았다. ‘commit to V-inf’형과 ‘commit to V-ing’형의 사용 빈도와 비율을 <표 4>를 통하여 사용 횟수와 백만분위(per million words)로 나타내보았다.

<표 4> 시대별 commit의 보충어 구조 패턴의 사용 빈도와 비율

년도	말뭉치 사이즈	to V-inf		to V-ing	
		사용 빈도	백만분위	사용 빈도	백만분위
1820	6927173	0	0	1	0.14
1830	13774588	0	0	0	0
1840	16048393	8	0.5	1	0.06
1850	16471649	4	0.24	0	0
1860	17054842	1	0.06	0	0
1870	18562265	6	0.32	0	0
1880	20315965	1	0.05	2	0.1
1890	20600843	2	0.15	0	0
1900	22097593	2	0.09	0	0
1910	22700638	2	0.09	0	0
1920	25653746	6	0.23	0	0
1930	24602615	5	0.2	2	0.08
1940	24347955	14	0.57	8	0.33
1950	24544831	17	0.69	11	0.45
1960	23977232	11	0.46	17	0.71
1970	23815191	10	0.42	26	1.09
1980	25315978	6	0.24	39	1.54
1990	27941535	18	0.64	47	1.68
2000	29567390	15	0.51	62	2.10

그 결과 초기에 두 패턴은 비슷한 사용 비율을 보였지만 1950년대 중반 이후부터 두 패턴의 사용이 급격하게 차이 나는 것으로 보아 현대영어에서는 이 두 패턴이 서로 다르게 사용되고 있음을 암시하고 있었다. 두 패턴의 확연한 차이를 알아보기 위하여 <그림 1>로 나타내보았다.

<그림 1>을 통하여 알 수 있듯이 1820년대에 'to V-ing'형이 처음 'something to paper/writing' 의미로 사용되었으며 'to V-inf'형은 그보다 20년 뒤인 1840년대에는 'say definitely'의 의미로 사용되었다.

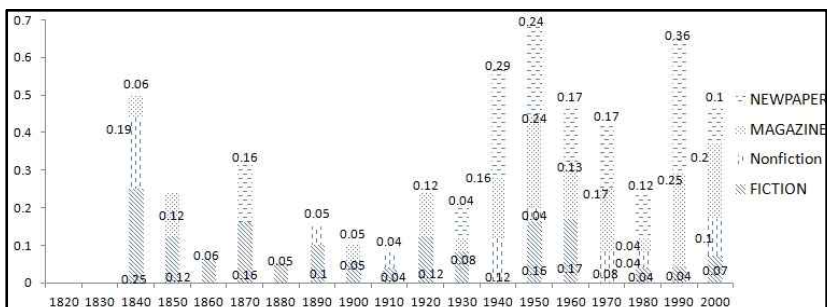


<그림 1> 시대별 commit의 보충어 구조 패턴의 사용 비율

- (12) ... they were **committed to writing** by the Cretan historians, to whom Diodorus refers. (COHA 1824 NF)
- (13) The magistral investigation resulted in the discharge of all the family but Chilion, who was **committed to answer** before the Supreme Court, which would sit the next week. (COHA 1845 FIC)

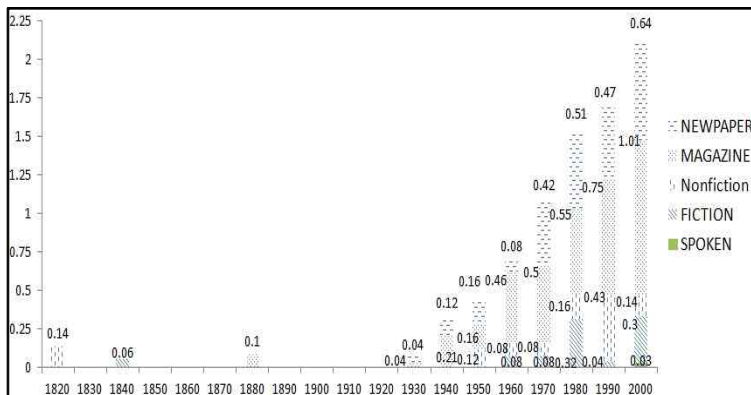
1840년대에 'to V-inf'형이 0.5의 사용 비율(PEL MIL)로 처음 사용되었지만, 1860년대에는 0.06으로 사용이 감소되었다. 그 이후로도 사용 비율이 미미하지만 증가와 감소를 반복하였다. 1950년대에는 사용 비율이 0.69로 정점을 찍었지만, 그 후 계속 감소하다 1980년대 이후에 다시 사용 비율이 증가하였다. 그러나 1990년대 이후부터 2000년대는 다시 감소하고 있는 추세이다. 그에 반해 'to V-ing'형은 1820년대에 0.14로 처음 사용이 시작되었으며 1930년대까지는 사용이 미미하였다. 그 이후부터는 사용 비율이 급격히 증가하기 시작하여 2000년대에는 2.1로 최고 절정을 나타내고 있는 것을 관찰할 수 있다. 이와 같은 사용 비율의 차이는 'commit to V-inf'형이 감소하는 것에 반해 'commit to V-ing'형이 증가하며 보충어로 'to V-ing'형을 선호하는 것으로 보인다. 보충어 패턴 사용은 환경에 따

라 보충어 구문이 선택될 수 있기 때문에 commit의 보충어 구조 패턴 자료들을 <그림 2>와 <그림 3>으로 장르별로 분류하여 연도에 따른 사용비율을 백만분위로 정리하여 나타내보았다.



<그림 2> 시대별 ‘commit to V-inf’형의 장르별 사용 분포

<그림 2>는 처음 ‘to V-inf’형이 사용되기 시작한 1840년대에는 픽션 0.25(백만 분위)로 사용 비율이 가장 높았으며 1850년대에는 픽션 0.12와 잡지 0.12 사용 비율이 같았다. 또한, 1870년대에는 픽션 0.16과 신문 0.16으로 사용 비율이 같았다. 그 후 1930년대부터는 픽션 0.08과 잡지 0.04 그리고 신문 0.08로 잡지와 신문에 서의 사용 비율이 높아졌다.



<그림 3> 시대별 ‘commit to V-ing’형의 장르별 사용 분포

<그림 3>은 처음 'commit to V-ing'형이 1820년대에 논픽션 0.14로 사용되었고, 1840년대에 픽션이 0.06 사용되었다. 1880년대에 처음 잡지에서 0.1의 사용 비율을 보였으며 1930년대에는 잡지와 신문에서 0.04로 똑같은 사용 비율을 보였지만 2000년대에는 잡지의 사용 비율이 1.01로 급격히 증가하였다. 신문에서의 사용 비율도 계속 증가하여 2000년대에는 0.64로 사용되었다. 반면에 픽션에서 사용 비율이 높으면 논픽션에서 사용 비율이 낮아졌으며 1940년대 이후로는 증가와 감소를 반복하다 2000년대에 논픽션 0.14, 픽션 0.3의 사용 비율을 나타내었다. 2000년대에 구어의 사용 비율이 0.03으로 처음 사용되었다.

의사소통 목적 따라 문체를 바꿔 쓰기 때문에 두 패턴의 사용 분포가 장르별로 다르게 나타나는 것을 알 수 있다. 초기에는 두 패턴 모두 격식체(formal language)를 사용하는 픽션과 논픽션에서의 사용이 높았으나, 현대에 올수록 비격식체를 사용하는 신문과 잡지에서 더 많이 사용하는 것으로 바뀌고 있다. 신문과 잡지는 뉴스나 정보의 사실을 기록하는 특수성을 가지고 있다. 신문과 잡지가 가지고 있는 특수성은 동명사가 지니고 있는 일반성, 사실성 등의 의미적 특성과 일맥상통하다. 또한, 신문과 잡지에서 'commit to V-ing'형이 사용 비율이 높게 관찰되는 것과 보충어로 동명사를 취하는 것의 연관성을 알아보기 위하여 다음 절에서는 부정사와 동명사의 의미적 차이를 살펴보기로 하겠다.

3.2 부정사와 동명사의 의미적 차이

Murphy(1994)와 Swan(1995) 등 여러 학자들은 동사가 부정사와 동명사를 보충어로 취하는 경우, 부정사와 동명사의 의미적 차이가 있을 수 있다고 주장하였다. 학자들의 의견을 토대로 동사 commit 보충어 구문에도 이와 같은 주장을 적용할 수 있는지 살펴보았다. Zandvoort(1969)와 Jespersen(1933)은 부정사가 오면 미래의 행동을 언급하고, 동명사는 과거에 일어난 일을 언급한다고 주장하였다. Freed(1979)는 부정사가 나타내는 사건은 정해지지 않은 기간 동안 한 사건이 여러 시간에 걸쳐 일어나는 경우를 가지는 반면에 동명사는 계속적 의미 성질(durative meaning)인 정해진 시간 동안 하나의 사건이 일어나는 경우를 나타낸다고 하였다. Quirk 외(1985)는 부정사는 행동의 가능성(potentiality)을 나타내며 동명사는 행동 수행의 사실성(factuality)을 나타낸다고 하였다.

- (14) a. I stop to talk.
 b. I stop to read.
 (15) a. I stop talking.
 b. I stop reading.
 (16) I want you to stop cheating the test.

예문 (14)는 ‘talk’와 ‘read’는 목적(goal oriented) 행동을 하기 위하여 현재 행동을 멈춘 반면에 예문 (15)는 현재 행동을 멈춘 것으로 stop 보충어 구문은 패턴에 따라 의미적 차이가 있는 것을 알 수 있다. 마지막으로 (16)은 ‘나는 네가 시험 커닝하는 것을 멈추길 원하다.’는 의미를 지니고 있다. ‘cheating’이 과거의 행동을 ‘to stop’은 미래의 의미를 나타내고 있다. 이와 같이 부정사와 동명사의 의미적 차이를 Allerton(1988)은 아래 <표 5>로 구체적으로 분류하였다.

<표 5> 부정사의 동명사의 의미적 차이 분류표(Allerton 1988)

Infinitive	Gerund
infrequent activity	regular activity
intermittent activity	continuous activity
interrupted activity	continuing activity
contingent/possible event	event presented factually
particular time and place	neutral time and place
specic subject	non-specific subject
more verbal character	more nominal character

위에 여러 학자들이 언급하였듯이 부정사와 동명사가 의미적으로 차이가 있다고 주장하는 의견들을 살펴보면 부정사는 ‘구체적 개념’, ‘미래 시제’, ‘긍정적 태도’, ‘적극적 성격’, ‘가능성’을 띄는 반면에 동명사는 반대로 ‘일반적 개념’, ‘과거 시제’, ‘부정적 태도’, ‘소극적 성격’, ‘사실성’을 지닌 것으로 정리할 수 있다. 동사 commit 보충어 구조 패턴 또한 부정사와 동명사 보충어 구조 패턴에 따라 의미적 차이가 있다는 것을 알 수 있었다.

- (17) The nations of the world community are **committed to maintain** and if necessary to restore international peace. (COHA 1952 NEWS)
- (18) In fact, most are reducing staff. So I'm grateful that our management **has been committed to maintaining** staff levels. (COHA: 2006 NEWS)

부정사와 동명사의 의미 차이가 commit의 보충어 동사구와의 연관성을 조금 더 명확히 살펴보기 위하여 <표 6>과 <표 7>은 commit의 보충어 구조 패턴에서 나타난 동사구 사용 빈도(token)를 시대별로 살펴보았다.

<표 6> 'to V-inf'형 동사 사용 빈도 분포

		1820	1830	1840	1850	1860	1870	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	TOTAL
1	be			1					1		1					1				1	5
2	do												1	1	1				1	1	5
3	make						1								1				2	1	5
4	take			2												1	1			1	5
5	give												1	2						1	4
6	go												1				2			1	4
7	help											1				1	1				3
8	maintain			1									1	1							3
9	support													2				1			3
10	vote													1			2				3
11	await						2														2
12	defend				1			1													2
13	follow				1															1	2
14	play															1			1		2
15	protect														1					1	2

'to V-inf'형에서 사용된 동사들의 횟수는 미미하게 차이가 나지만, be 동사가 5회 관찰되며 가장 많이 사용되었으며, do, make take 그리고 give 순으로 관찰되었다.

<표 7>을 통하여 'to V-ing'형 또한 do, make 동사가 8회 출현으로 사용 빈도가 가장 높았으며 take, achieve 그리고 preserve 순으로 사용 빈도가 높은 것을 알 수 있었다. 'do, make, take 동사들의 경우 행동을 묘사할 때 사용하는 동사들로서 commit의 다양한 의미 중 'carry out' (immoral act)과 'pledge' 의미로 사용되어 동사구의 행위를 묘사하고 있는 것을 알 수 있다.

<표 7> ‘to V-ing’형 동사 사용 빈도 분포

		1820	1830	1840	1850	1860	1870	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	TOTAL
1	do														1	2		1	2	2	8
2	make															1	1	1		5	8
3	take														1		1		1	4	7
4	achieve																2		2	2	6
5	preserve																	3	1	2	6
6	write	1		1				1										2			5
7	be							1							1		1	1			4
8	buy														1		1		1	1	4
9	carry													1	2			1			4
10	fight																1	1	1	1	4
11	get														1			1	2		4
12	help															1	1		1	1	4
13	maintain																1	1		2	4
14	protect																1			2	3
15	spend																1		2		3

흥미로운 것은 ‘to V-ing’형의 동사구는 초기에도 주어의 행위를 나타내는 write 동사를 보충어로 취한 것을 알 수 있다. 두 패턴 사용이 증가하기 시작한 1950년대 이후부터는 다양한 동사를 사용하며 동명사의 사용 빈도가 높게 관찰되어진다. 전통적으로 부정사와 동명사를 분류할 때 동사 상 차이(aspect difference)가 보충어 선택 영향을 미친다고 한다. 이와 같은 주장이 commit 보충어 구조에도 적용이 되는 알아보기 위하여 보충어 구조 동사구를 동사 상 차이에 따라 동작동사(dynamic verb)와 상태동사(stative verb)로 분류하여 살펴보았다. Vendler (1967)는 동사가 지니고 있는 속성(property)을 통하여 행위자(agentive), 시작점(static), 끝점(telic), 지속성(durative) 그리고 변화성(change)으로 검사하여 분류할 수 있다고 주장하였다.

<표 8> 동사 상의 분류 속성

commit	행위자	시작점	끝점	지속성	변화성
동작동사	[+]	[-]	[-]	[+]	[-]
상태동사	[-]	[+]	[-]	[+]	[-]

그 결과 다음 <표 9>에 나타나듯이 ‘commit to V-inf’형의 동작동사가 101회가 관찰되어 상태동사보다 많이 사용되었으며 ‘commit to V-ing’형도 동작동사가 199회 관찰되어 상태동사보다 월등히 높게 사용되고 있는 것을 알 수 있었다.

<표 9> 동사 상 차이에 따른 사용 빈도

commit	동작동사	상태동사
to V-inf	101	28
to V-ing	199	17

보충어 구조 패턴과 동사 상의 차이를 조금 더 자세히 살펴보기 위하여 1820년대부터 2000년대까지 보충어 구조 동사에 사용된 동작동사와 상태동사의 시대별 분포도를 <표 10>과 <표 11>을 통하여 살펴보았다.

<표 10> 동사 commit의 보충어 동작동사의 시대별 사용 빈도 분포

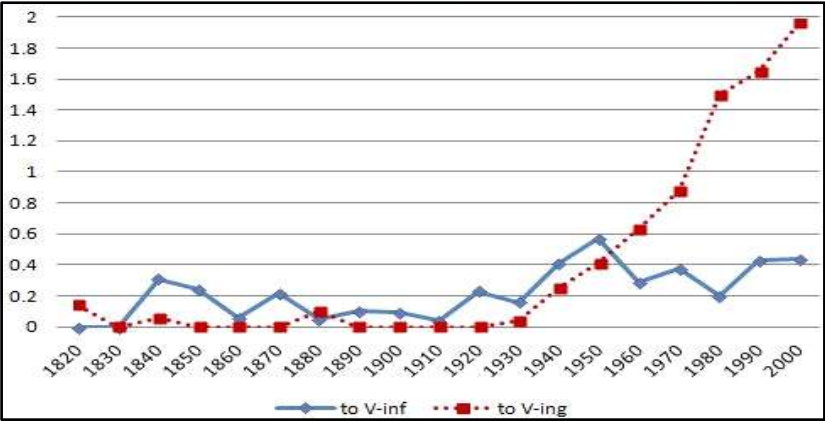
	1820	1830	1840	1850	1860	1870	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	TOTAL
1 do													1	2	3		1	3	3	13
2 make						1								1	1		1	1	6	11
3 take			2												1	1		1	5	10
4 be			1											1		1	2	2		7
5 help											1				2	2		1	1	7
6 preserve																	3	1	2	6
7 achieve																2		2	2	6
8 buy														1		1	1	1	2	6
9 write	1		1				1										2			5
10 give												1	3						1	5
11 carry													1	3			1			5
12 support				1											1		1		2	5
13 protect														1		1			3	5
14 vote														1	1	2		1		5
15 fight															1	1	1	1	1	5

동작을 나타내는 대표적인 do 동사가 13회 출현으로 가장 많이 사용되었으며, do 동사의 경우 1940년대 이후부터 사용을 시작하여 후반기에 갈수록 사용 빈도가 증가하였다. 그다음으로는 make, take, be 그리고 help 동사 순으로 사용되고 있다. 이러한 현상은 commit이 초반에 ‘carry out’의 의미로 사용을 시작하였으나 다양한 동사들이 사용되며 commit의 의미가 ‘pledge’ 등으로 의미가 확장되고 있는 것으로 관찰되어진다. 그러한 반면에 상태동사는 동작동사보다 빈도수가 낮지만 끝점, 지속성, 변화상의 공통점 때문에 유사 동사들이 commit 보충어 구조 패턴에 사용되고 있는 것으로 보인다.

<표 11> 동사 commit의 보충어 상태동사의 시대별 사용 빈도 분포

	1820	1830	1840	1850	1860	1870	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	TOTAL
1 be								1		1					1				1	4
2 take														1		1				2
3 keep													1		1					2
4 ensure																		2		2
5 await						2														2
6 accept																1	1			2
7 understand															1					1
8 plan													1							1
9 objectify															1					1
10 make																1				1
11 hold																1				1
12 gratify				1																1
13 believe												1								1
14 atone											1									1
15 impress																1				1

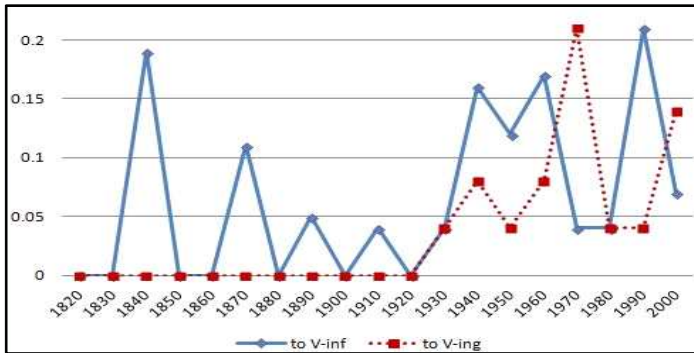
<표 11>은 상태동사는 be동사가 4회로 가장 많이 사용되었고 그다음으로는 take, keep, ensure 그리고 await과 같은 동사 순으로 나타났다. 두 패턴에 사용된 동작동사와 상태동사의 시대별 사용 비율(백만분위) 차이를 알아보기 위하여 <그림 4>와 <그림 5>로 나타내보았다.



<그림 4> 동사 commit의 보충어 동작동사의 시대별 사용 비율

그 결과 <그림 4> 동작동사 속성을 지닌 'to V-ing'형 값이 <그림 1>에서 보여 주었던 'commit to V-ing'의 시대별 보충어 구조 패턴 사용 비율과 거의 흡사한 것을 발견하였다. 'to V-inf'형의 동작동사 사용 변화 또한 'commit to V-inf'형 사용 변화와 비슷한 것으로 보인다. 그 이유는 'to V-inf'형에서 가장 많이 사용된 do, make, take동사들이 동작동사의 시대별 사용 분포에서도 높게 관찰되었기 때문이다. 이러한 현상은 사용이 비율이 낮은 'to V-inf'형 보충어 또한 동작동사를 선택한다는 것이다.

<그림 5>는 상태동사 사용 비율을 나타낸 것으로 사용 비율이 매우 낮지만 commit 보충어 구조 패턴 비율을 확대한 모양과 비슷하여 commit 보충어 구조 패턴에서 드물게 상태동사를 선택하는 경우를 나타내고 있다.



<그림 5> 동사 commit의 보충어 상태동사의 시대별 사용 비율

4. 결론

동사 commit 보충어 구조 패턴의 변화를 연구한 결과, commit이 보충어 구조 패턴으로 사용될 때는 타동사로서 목적어 다음에 동명사나 부정사를 취한다. commit 보충어 구조 통사적 속성의 통제원리에 따라서 보충어 구조의 의미상 주어와 본동사 commit 주어가 공지시하는 것을 발견하였다. OED(Simpson and Weiner 1989)를 통하여 commit의 의미를 살펴보면 동사가 보충어 구조를 취할 때 'carry out'(immoral act), 'pledge', 'spend money/time' 그리고 'something to paper/

writing'의 의미로 사용되고 있다. 또한 commit 보충어 구조 기본적 속성에 따라 보충어 'to V-ing'형의 'to'는 전치사 'to'의 기능을 가지고 있어 주체자의 행위 목적(goal-orientation)을 나타내고 있다. 그리하여 보충어 패턴 중 'to V-ing'형을 더 선호하여 사용한다.

동사 commit의 보충어 구조 패턴은 사용하는 환경에 따라 다르게 사용되는 것을 관찰할 수 있었다. 'to V-inf'형이 처음 사용된 1840년대에는 논픽션과 픽션에서의 사용 빈도가 높은 것으로 관찰되었고 'to V-ing'형이 증가하기 시작한 1930년대에서부터 30년 동안은 두 패턴이 같이 증가하는 추세를 보였다. 그 이후로는 'to V-inf'형의 사용이 줄어든 반면에 'to V-ing'형은 급격히 증가하며 비격식체인 뉴스, 잡지, 구어에서의 사용빈도가 높게 관찰되어 환경에 변화가 생긴 것을 알 수 있었다.

동사 commit 보충어 구조 패턴은 기본 속성에서 살펴본 'to'의 기능과 문체가 쓰이는 환경에 의해서 'to V-ing'형을 선호하는 것으로 관찰되었다. 이러한 현상에 대하여 아래와 같이 살펴보았다. 첫째로 전통적으로 부정사 또는 동명사를 보충어로 취할 때 둘의 의미적 차이에 의하여 보충어를 선택된다고 여러 학자들이 주장을 하였다. 이와 같은 전통적 분류가 본 연구에도 적용이 되는지 살펴보고자 commit 보충어의 성질, 시제 그리고 의미 주어로 살펴본 결과 전통적으로 부정사와 동명사가 지니고 있는 특성을 가지고 있었다. 'to V-ing'형에서는 '행동 수행의 사실성', '과거시제', '부정적 태도'와 '소극적 성격'을 가지고 있는 것을 알 수 있었다. 둘째로, 동사구의 동사 속성에 따라 부정사와 동명사를 취하기 때문에 동사 상 차이에 따라 commit 보충어 구조 동사구를 동작동사와 상태동사로 분류하여 살펴본 결과 'to V-ing'형의 동작동사가 월등히 높게 나타났고 시대별 commit 보충어 구조 사용 비율과 거의 같은 양상을 보였다. commit 보충어 구조 패턴에서는 'to V-ing'형을 선호하여 사용하고 있음을 알 수 있었다. 미미하지만 동작동사를 사용하는 'V-inf'형도 보충어 패턴으로 취하는 것을 알 수 있었다.

동사 commit은 사람이나 사물 명사로만 구성되는 구조가 압도적으로 많다. 그러나 앞서 연구 목표에서도 밝혔듯이 commit의 의미와 용법이 다양한 것에 비해 연구가 턱없이 부족하다. 그 중에서도 commit 보충어 구조 패턴이 어떻게 구현되는지에 대한 선행 연구가 미비한 상황이므로 commit 동사의 보충어 구조 패턴의 사용 변화를 살펴본 것에 의의가 있다. 본 연구는 오직 COHA를 활용한 말뭉치 자료라는 제한성과 사용 빈도를 통하여 분석한 한계점이 있지만 이 연구가 밀거

름이 되어 향후 동사 commit 연구에 대한 좋은 자료가 될 것이라고 기대해본다.

참고문헌

- Allerton, David. 1988. "Infinitives' in English." In *Essays on the English Language and Applied Linguistics on the Occasion of Gerhard Nickel's 60th Birthday*, edited by Josef Klegraf and Dietrich Nehls, 11-23. Heidelberg: Julius Groos.
- Chomsky, Noam. 1981. *Lectures on Government and Binding*. Dordrecht: Foris.
- Davies, Mark. 2010-. *The Corpus of Historical American English: 400 Million Words, 1810-2009*. <http://corpus.byu.edu/coha/>.
- Denison, David. 1998. "Syntax." In *The Cambridge history of the English language*, vol. 4, edited by Suzanne Romaine, 1776-97. Cambridge: Cambridge University Press.
- Freed, Alice. 1979. *The Semantics of English Aspectual Complementation*. Dordrecht: Reidel.
- Jespersen, Otto. 1933. "The System of Grammar." In *Linguistica: Selected Papers in English, French and German*, 304-45. Copenhagen: Levin and Munksagaard.
- Kim, Jong-bok, and Peter Sells. 2008. *English Syntax: An Introduction*. Stanford: Center for the Study of Language and Information.
- Kjellmer, Goran. 1980. "Accustomed to Swim; Accustomed to Swimming: On Verbal Forms after 'to.'" In *ALVAR: A Linguistically Varied Assortment of Readings. Studies Presented to Alvar Ellegård on the Occasion of His 60th Birthday*, edited Jens Allwood and Magnus Ljung, 75-90. Stockholm: Almqvist and Wiksell.
- Murphy, Raymond. 1994. *English Grammar in Use*. London: Cambridge University Press.
- Quirk, Randolph, Sidney Greenbaum, Geoffrey Leech, and Jan Svartvik. 1985. *A Comprehensive Grammar of the English Language*. London: Longman.
- Rudanko, Juhani. 1998. "To Infinitive and To-ing Complements: A Look at some Matrix Verbs in Late Modern English and Later." *English Studies* 79.4:336-48.
- Rudanko, Juhani. 2011. *Changes in Complementation in British and American English Corpus-Based Studies on Non-Finite Complements in Recent English*. London: Palgrave Macmillan.
- Rudanko, Juhani. 2012. "On the Profiles of To-Infinitives and To-ing Complements at a Time of Grammatical Variation, with Evidence from Current American English."

The UK Cognitive Linguistics Association 1:262-76.

Simpson, John A., and Edmund S. C. Weiner, eds. 1989. *The Oxford English Dictionary*. Oxford: Oxford University Press.

Swan, Michael. 1995. *New Edition Practical English Usage*. Toronto: Oxford University Press.

Vendler, Zeno. 1967. *Linguistics in Philosophy*. Ithaca: Cornell University Press.

Zandvoort, Reinard Willem. 1969. *A Handbook of English Grammar*. London: Longman.

곽윤아
(02447) 서울특별시 동대문구 경희대로 26
경희대학교 영어영문학과
younahkwag@gmail.com

김종복
(02447) 서울특별시 동대문구 경희대로 26
경희대학교 영어영문학과
jongbok@khu.ac.kr

논문접수일	2016년 5월 3일
심사완료일	2016년 6월 12일
게재확정일	2016년 6월 23일